

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

город Боровск
Калужской области

25 сентября 2019 года

Боровский районный суд Калужской области в составе
председательствующего судьи Жаркова Ю.А.,
при секретаре Шкода Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению _____ к _____ о
возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного
происшествия,

у с т а н о в и л:

_____ года в суд от _____ . поступило исковое заявление к
_____ о возмещении материального ущерба, причиненного в результате
дорожно-транспортного происшествия, в сумме _____ рублей, в обосновании
требований указано, что _____ года в _____ минут на _____ км. автодороги
произошло дорожно-транспортное происшествие с участием
автомобиля _____, государственный регистрационный знак _____,
принадлежащим _____ и под ее управлением, и автомобиля _____,
государственный регистрационный знак _____, под управлением
_____ и принадлежащего _____, нарушившего пункт 9.10 Правил дорожного
движения Российской Федерации. На момент дорожно-транспортного происшествия
у водителя отсутствовал полис ОСАГО и отсутствовали документы, подтверждающие
право собственности или иного законного права на автомобиль, в связи с чем, ущерб
подлежит возмещению собственником автомобиля
Согласно заключению эксперта стоимость ремонта автомобиля _____ без учета
износа составляет _____ рублей, за проведение экспертизы оплачено _____ рублей.
Истец также просила взыскать судебные расходы на оплату услуг представителя в
сумме _____ рублей и судебные расходы по оплате за проведение экспертизы в
размере _____ рублей.

Истец _____, ее представитель Петров П.И. и третье лицо _____
в судебное заседание не явились, о дне, времени и месте слушания дела
извещались надлежащим образом

Истец _____ просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

В соответствии со статьей 167 Гражданского процессуального кодекса
Российской Федерации суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие не
явившихся лиц.

Ответчик _____ в судебное заседание не явилась, о дне, времени и
месте рассмотрения дела извещалась надлежащим образом.

В соответствии с частью 1 статьи 233 Гражданского процессуального кодекса
Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть настоящее дело в
отсутствие не явившегося ответчика в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Из пояснений ответчика
судебного заседания

.., данных в ходе предварительного
года, следует, что она признает иски
требования и не отказывается возместить ущерб, но сразу возместить ущерб не
сможет, так как у нее нет такой суммы денежных средств.

Из административного материала по факту дорожно-транспортного
происшествия следует, что года в часов минут на км.
автодороги произошло дорожно-транспортное происшествие с
участием двух транспортных средств, автомобиля , государственный
регистрационный знак , принадлежащего и под
управлением , полис ОСАГО отсутствует, и автомобиля
государственный регистрационный знак , принадлежащим
и под ее управлением, который застрахован по договору ОСАГО в

. В результате дорожно-транспортного происшествия данные автомобили
получили повреждения. Виновным в дорожно-транспортном происшествии признан
, водитель автомобиля , нарушивший пункт 9.10 Правил
дорожного движения Российской Федерации, за что постановлением по делу об
административном правонарушении от года привлечен по части 1
статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
Также постановлением по делу об административном
правонарушении от года привлечен по части 2 статьи 12.37 Кодекса
Российской Федерации об административных правонарушениях за управление
автомобилем в отсутствие полиса ОСАГО. (л.д.86)

Согласно карточке учета транспортного средства по состоянию на
года владельцем автомобиля , государственный регистрационный
знак , является на основании договора купли-продажи от
года. (л.д.87-88)

На основании вышеизложенного подтверждается, что в результате дорожно-
транспортного происшествия, имевшего место года в минут
на км. автодороги , происшедшего по вине
управлявшего в отсутствие полиса ОСАГО автомобилем
принадлежащим , был поврежден автомобиль
государственный регистрационный знак , принадлежащий

В соответствии с пунктом 1 статьи 1079 Гражданского кодекса Российской
Федерации юридические лица и граждане, деятельность которых связана с
повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств,
механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии,
взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и
иной, связанной с ней деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный
источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие
непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной
опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или
частично также по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1083
настоящего Кодекса. Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое
лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве
собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления
либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право
управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа
о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

В силу пунктов 2 и 3 статьи 1083 Гражданского кодекса Российской Федерации если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен. При грубой неосторожности потерпевшего и отсутствии вины причинителя вреда в случаях, когда его ответственность наступает независимо от вины, размер возмещения должен быть уменьшен или в возмещении вреда может быть отказано, если законом не предусмотрено иное. При причинении вреда жизни или здоровью гражданина отказ в возмещении вреда не допускается. Вина потерпевшего не учитывается при возмещении дополнительных расходов (пункт 1 статьи 1085), при возмещении вреда в связи со смертью кормильца (статья 1089), а также при возмещении расходов на погребение (статья 1094). Суд может уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином, с учетом его имущественного положения, за исключением случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно.

Согласно пункту 2 статьи 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности.

В соответствии с пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки, в том числе, страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства или распечатанную на бумажном носителе информацию о заключении договора такого обязательного страхования в виде электронного документа в случаях, когда обязанность по страхованию своей гражданской ответственности установлена федеральным законом.

В судебном заседании установлено, что _____ не имел законных оснований управлять автомобилем _____, государственный регистрационный знак _____, так как гражданская ответственность водителей при управлении данным автомобилем не была застрахована по полису ОСАГО, доказательств обратного суду не представлено.

Также ответчиком _____ не представлено доказательств того, автомобиль _____, государственный регистрационный знак _____, выбыл из ее обладания в результате противоправных действий других лиц, в том числе _____.

Согласно выводам экспертного заключения _____ от _____ года № _____ стоимость восстановительного ремонта автомобиля _____, государственный регистрационный знак _____, без учета износа составляет _____ рублей. (л.д.16-39)

При этом суд считает достоверно установленной стоимость восстановительного ремонта автомобиля _____, государственный регистрационный знак _____, указанную в экспертном заключении _____ от _____ года № _____, так как оценка ущерба проведена полно, с _____.

осмотром поврежденного транспортного средства, оснований сомневаться в обоснованности данного заключения у суда не имеется.

Размер ущерба, установленный экспертным заключением от года № , ответчиком не оспаривался, ходатайств о назначении судебной автотехнической экспертизы ответчиком не заявлялось.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что размер причиненного ущерба составляет рублей.

года от .., за подписью представителя Петрова П.И., в адрес направлена претензия о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, в сумме рублей, которая получена года и оставлена без ответа. (л.д.45-50)

На основании изложенного суд приходит к выводу, что исковые требования о взыскании с суммы восстановительного ремонта автомобиля , государственный регистрационный знак , подлежат удовлетворению в размере рублей.

Истцом заявлены также требования о взыскании судебных расходов по оплате услуг представителя в сумме рублей и судебных расходов по оплате за проведение экспертизы в размере рублей.

Статьей 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно части 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из договора поручения от года № следует, что стоимость оказанных по данному делу ИП Петровым П.И. услуг .., состоящих из разработки и подачи претензии по взысканию ущерба, причиненного в результате ДТП, разработки и подачи искового заявления по взысканию ущерба, причиненного в результате ДТП, сопровождения судебного процесса в заочной форме до получения решения суда, составляет рублей. (л.д.51-52)

Платежным поручением от подтверждается, что оплатила ИП Петрову П.И. рублей за предоставленные услуги по договору года №73. (л.д.91)

Договором от и платежным поручением от подтверждается, что оплатила за составление экспертного заключения об определении стоимости восстановительного ремонта автомобиля рублей. (л.д.14, 15)

С учетом того, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате услуг представителя в сумме рублей и судебные расходы по оплате за проведение экспертизы в размере рублей, а всего в сумме рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199, 233-235
Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

удовлетворить исковые требования

Взыскать с

в пользу

в возмещение ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, сумму рублей,
а также судебные расходы по оплате услуг представителя в размере рублей и
судебные расходы по оплате за проведение экспертизы в размере рублей, а всего
взыскать в сумме рублей.

Ответчик вправе обратиться в Боровский районный суд Калужской области с заявлением об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Калужского областного суда через Боровский районный суд Калужской области в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий

подпись имеется

Ю.А. Жарков

Копия верна

Судья



Боровский рай
Калужской обл

пронумеровано

печатью

подпись

