

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

16 мая 2017 года

Кунцевский районный суд г. Москвы

в составе судьи Воронковой Л.П.,

при секретаре Гук Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2298/18 по
иску _____ к _____

о взыскании денежных средств, процентов за пользование чужими денежными
средствами,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с настоящим иском к ответчику мотивируя свои
требования тем, что _____ получил от _____ в
качестве займа денежные средства в размере _____ руб. _____ коп., что
подтверждается распиской в их получении. Срок возврата указанной суммы
был установлен — _____ года. Поскольку в оговоренный срок ответчик
не возвратил денежные средства, истец просит суд взыскать в его пользу с
ответчика сумму долга в размере _____ руб. _____ коп., проценты за
пользование чужими денежными средствами в размере _____ руб. _____ коп.,
расходы по уплате государственной пошлины в размере _____ руб. _____ коп.,
расходы на оплату услуг представителя в размере _____ руб. _____ коп., расходы
на оплату нотариальных услуг в размере _____ руб. _____ коп., а также
компенсировать моральный вред в размере _____ руб. _____ коп.

Представитель истца в судебное заседание явился, исковые требования
поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте
рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Суд, полагает рассмотреть дело в отсутствие ответчика, о дне
слушания дела судом извещался неоднократно, суд принимал все меры для
извещения ответчика. В соответствии со ст. 6 Конвенции «О защите прав
человека и основных свобод» от 04.11.1950 года, каждый в случае спора о его
гражданских правах и обязанностях имеет право на справедливое публичное
разбирательство дела в разумный срок, в связи, с чем суд полагает рассмотреть
дело в порядке ст. 119 ГПК РФ по последнему известному суду месту
жительства ответчика, учитывая при этом, что гражданским процессуальным
законодательством предусмотрен двухмесячный срок для рассмотрения дела.

Суд, выслушав представителя истца, изучив материалы дела,
представленные доказательства в их совокупности, полагает заявленные
исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению
частично, исходя из следующего.

В соответствии с п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с ч. 2 ст. 808 ГК РФ в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В судебном заседании установлено, что получил от _____ в качестве займа денежные средства в размере руб. коп., что подтверждается распиской в их получении.

Ответчик не исполнил обязательство по договору займа в полном объеме и доказательств обратного, суду ответчиком представлено не было.

Согласно требованиям ст. 56 ГПК РФ каждая из сторон обязана доказать суду обоснованность своих требований по иску или своих возражений.

Исходя из изложенного, суд полагает возможным удовлетворить требования истца по взысканию с ответчика невыплаченной суммы займа в размере _____ рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 809 ГК РФ, если стороны не предусмотрели условие о безвозмездности займа, то заемщик обязан уплатить займодавцу проценты по договору займа. Если договором размер процентов не определен, то он определяется действующей ставкой рефинансирования на день уплаты долга в месте жительства займодавца – физического лица.

В связи с чем, оценивая представленные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что заявленный иск является мотивированным; в расписке имеется подпись ответчика, которая не была оспорена; факт передачи ответчику денежных средств подтвержден.

В соответствии с п.1 ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу сумму займа в срок, указанный в договоре.

Поскольку ответчиком не было предоставлено в ходе судебного разбирательства фактических данных своевременного и в полном объеме исполнения обязательств возврата заемных денежных средств, суд удовлетворяет требования истца о взыскании с ответчика суммы долга в размере _____ руб. коп.

В соответствии с п. 1 ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п. 1 ст. 395 ГК РФ, со дня когда, она должна была быть



возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных п. 1 ст. 809 ГК РФ.

На основании п. 1 ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно расчету истца, который арифметически и методологически верен, с учетом ставки рефинансирования ЦБ РФ в период просрочки проценты по ст. 395 ГК РФ по договору займа с _____ по _____ года составляет _____ дней, и соответственно проценты составляют денежную сумму в размере _____ руб. _____ коп.

Поскольку ответчик не возвратил истцу заемные денежные средства в обусловленный договором займа срок, то требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами с суммы займа подлежат удовлетворению в полном объеме.

При этом суд полагает, что размер процентов соразмерен не исполненному ответчиком обязательству, с учетом его длительного невыполнения.

В силу ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: расходы на оплату услуг представителей, а также другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как указал истец, для защиты своих прав, он обратился к ИП Петрову П.И., с которым заключил договор поручения, согласно которому последний обязался совершить: устные консультации по взысканию долга, разработка и подача искового заявления в суд по взысканию долга, представительство Клиента в судебных заседаниях, получение решения, передача его клиенту. Сумма оговоренных услуг составила _____ руб., которые истец перечислил согласно квитанции, имеющейся в материалах дела.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере _____ руб. _____ коп.

Вместе с тем суд не находит оснований для взыскания с ответчика в пользу истца расходов, связанных с оформлением доверенности в размере _____ руб. _____ коп.



руб. коп., поскольку доверенность выдана не на представление интересов в конкретном деле.

В соответствии со статьей 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно статье 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Учитывая, что истцом не доказан факт причинения ему физических и нравственных страданий, суд приходит к выводу о том, что требования о компенсации морального вреда удовлетворению не подлежат.

Кроме того, с ответчика в пользу истца в силу ст. 98 ГПК РФ взысканию госпошлина в сумме руб. коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с

в пользу

задолженность по договору займа в размере руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере руб. коп., расходы по оплате юридических услуг в размере руб. коп., и расходы по оплате госпошлины в размере руб. коп., а всего взыскать () руб. коп.

В остальной части исковых требований – отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд через Кунцевский районный суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Л.Н. Воронкова

