

Судья: Астахова О.В.

дело № 7-14406/2025

РЕШЕНИЕ

город Москва

31 октября 2025 года

Судья Московского городского суда Гришин Д.В.,
с участием прокурора Триполевой А.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по жалобе ТСЖ «Курчатовское» на
постановление судьи Хорошёвского районного суда г. Москвы от 10 июня 2025 года
№ 5-247/2025, которым
товарищество собственников жилья «Курчатовское», ОГРН: 1037739844603, ИНН:
7734502952, юридический адрес: 123098, г. Москва, ул. Максимова, д. 8, признано
виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3
ст. 7.13 КоАП РФ, ему назначено административное наказание в виде административного
штрафа в размере 500 000 (пятьсот тысяч) рублей,

УСТАНОВИЛ:

7 апреля 2025 года заместителем прокурора СЗАО г. Москвы советником юстиции
Дьяконовой А.В. в отношении ТСЖ «Курчатовское» (далее также – Товарищество) было
вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении,
предусмотренном ч. 3 ст. 7.13 КоАП РФ.

Дело передано на рассмотрение в Хорошёвский районный суд г. Москвы, судьёй
которого вынесено указанное выше постановление.

В настоящее время в Московский городской суд ТСЖ «Курчатовское» в лице своего
законного представителя – председателя правления Сидорова П.П. обжалует указанное
постановление судьи районного суда по доводам, изложенным в жалобе.

В судебное заседание законный представитель ТСЖ «Курчатовское» не явился, о
дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещён, направил в суд представлять
интересы Товарищества защитника по доверенности Петрова П.И., который доводы
жалобы поддержал.

Исследовав материалы дела, заслушав защитника, изучив доводы жалобы, заслушав
заключение прокурора, полагавшего постановление суда законным и обоснованным, не
подлежащим отмене, а жалобу – не подлежащей удовлетворению, прихожу к следующим
выводам.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об
административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и
своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с
законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин
и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном
правонарушении, а также жалобы на постановление по такому делу выяснению подлежат
обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие
события административного правонарушения; виновность лица в совершении
административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для
правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения
административного правонарушения.

Как установил суд первой инстанции, 30 января 2025 года примерно в 12 час. 00
мин. по адресам: г. Москва, ул. Максимова, д. 8, и г. Москва, ул. Маршала Новикова, д. 1,
в ходе проведения проверки должностным лицом прокуратуры СЗАО г. Москвы выявлен



факт нарушения ТСЖ «Курчатовское» требований ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 40, ч. 1 ст. 45 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», выразившиеся в следующем:

- допущено хранение инвентаря и материалов в тамбурах выходов из здания (музея);

- на дверях (люках) чердачных помещений не размещена информация о месте хранения ключей в домах;

- руководителем Товарищества не организовано не реже чем 1 раз в 5 лет проведение эксплуатационных испытаний ограждений на крышах с составлением соответствующего протокола испытаний и внесением информации в журнал эксплуатации систем противопожарной защиты в домах;

- ковры и ковровые дорожки, укладываемые на путях эвакуации поверх покрытий полов не прикреплены надежно к полу в домах;

- запоры (замки) на дверях эвакуационных выходов не обеспечивают возможность их свободного открывания изнутри без ключа (выходы из музея, вторые выходы из жилых подъездов домов);

- допущена эксплуатация светильников со снятыми колпаками (рассеивателями) в подъезде № 2 (подвальный этаж) дома по адресу: ул. Маршала Новикова, д. 1.

Указанные действия ТСЖ «Курчатовское» были квалифицированы судом первой инстанции по ч. 3 ст. 7.13 КоАП РФ.

Между тем, судьей районного суда не учтено следующее.

Диспозиция ч. 3 ст. 7.13 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение требований законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, нарушение режима использования земель в границах территорий объектов культурного наследия либо несоблюдение ограничений, установленных в границах зон охраны объектов культурного наследия, совершенных в отношении выявленных объектов культурного наследия или на их территориях.

Отношения, возникающие в области сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации являются предметом регулирования Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ).

В соответствии с п. 1 ст. 33 Федерального закона № 73-ФЗ объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия подлежат государственной охране в целях предотвращения их повреждения, разрушения или уничтожения, изменения облика и интерьера (в случае, если интерьер объекта культурного наследия относится к его предмету охраны), нарушения установленного порядка их использования, незаконного перемещения и предотвращения других действий, могущих причинить вред объектам культурного наследия, а также в целях их защиты от неблагоприятного воздействия окружающей среды и от иных негативных воздействий.

Согласно п. 1 ст. 40 Федерального закона № 73-ФЗ, сохранение объекта культурного наследия – меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ.

В силу положений ст. 43 Федерального закона № 73-ФЗ под реставрацией памятника или ансамбля понимаются научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия.

Согласно ч. 1 ст. 45 Федерального закона № 73-ФЗ работы по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия проводятся на основании задания на проведение указанных работ, разрешения на проведение указанных работ, выданных органом охраны объектов культурного наследия, указанным в пункте 2 настоящей статьи, проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия, согласованной соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, указанным в пункте 2 настоящей статьи, а также при условии осуществления технического, авторского надзора и государственного надзора в области охраны объектов культурного наследия за их проведением.

Из материалов дела усматривается, что на момент проведения сотрудниками прокуратуры СЗАО г. Москвы проверки 30 января 2025 года Товарищество какие-либо работы из числа перечисленных в ч. 1 ст. 40, ст. 43 Федерального закона № 73-ФЗ по адресам: г. Москва, ул. Максимова, д. 8, и г. Москва, ул. Маршала Новикова, д. 1, не проводило.

Согласно акту проверки от 30 января 2025 года выявленные сотрудниками прокуратуры СЗАО г. Москвы в ходе проведения проверки нарушения относятся к нарушениям требований Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», Федерального закона от 22.7.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 16.09.2020 № 1479, а также СП 1.131130.2020, утвержденных приказом МЧС России от 19.03.2020 № 194 (л.д. 12-14).

Между тем, нарушение требований пожарной безопасности подлежит квалификации по ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, которая является специальной нормой по отношению к ч. 3 ст. 7.13 КоАП РФ, поскольку указанная норма (ч. 3 ст. 7.13 КоАП РФ) в перечень исключений, установленных диспозицией ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, не включена.

Нормы, предусмотренные, соответственно, ч. 3 ст. 7.13 КоАП РФ и ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, имеют различные родовые объекты посягательства.

По общему правилу при коллизии общей и специальной норм права применению подлежит специальная норма.

Более того, согласно письму начальника Управления государственного учёта и экспертизы объектов культурного наследия Департамента культурного наследия города Москвы от 12 августа 2025 года № ДКН-16-13-3125/25 здания по адресам: г. Москва, ул. Максимова, д. 8, и г. Москва, ул. Маршала Новикова, д. 1, выявленными объектами культурного наследия либо объектами, обладающими признаками объекта культурного наследия, не являются (л.д. 93).

При таких обстоятельствах в действиях ТСЖ «Курчатовское» отсутствуют нарушения требований ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 40, ч. 1 ст. 45 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и, как следствие, состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 7.13 КоАП РФ.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Из содержания п. 3 ст. 30.7 КоАП РФ следует, что по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится



решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

При таких обстоятельствах постановление судьи районного суда не может быть признано законным и обоснованным, вследствие чего подлежит отмене, а производство по делу – прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.6 – 30.8 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

жалобу ТСЖ «Курчатовское» – удовлетворить.

Постановление судьи Хорошёвского районного суда города Москвы от 10 июня 2025 года № 5-247/2025 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 7.13 КоАП РФ, в отношении товарищества собственников жилья «Курчатовское», ОГРН: 1037739844603, ИНН: 7734502952, юридический адрес: 123098, г. Москва, ул. Максимова, д. 8, – отменить.

Производство по делу – прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано во Второй кассационный суд общей юрисдикции.

Судья Московского городского суда

Д.В. Гришин

Документ подписан электронной подписью

Сертификат: 00B5363591DEE59872C3FF6E309DA6B33F
Выдан: Федеральное казначейство

Владелец: Гришин Дмитрий Владимирович

Действителен: с 17.01.2025 по 12.04.2026
Дата подписи: 14.11.2025 14:37:25